

Straatnaam St. Titussingel

raadsvoorstel d.d. 22 november 2022 (99/2022)

Voorstel

1. Besluit straatnaam St. Titussingel vast te stellen, waarin geregeld wordt dat de nieuwe straatnaam St. Titussingel ontstaat, de geometrie van de Prins Mauritsingel en het Keizer Traianusplein aangepast en de straatnaam Waalbrug (zoals vastgesteld in het raadsbesluit van 15-12-1999) ingetrokken wordt.

(...)

Bijlagen

1. Besluit straatnaam St. Titussingel
2. Tekening met nummer 576223
3. Tekening met nummer 576251
4. Tekening met nummer 576224

inleiding

In het enige beslispunt wordt voorgesteld het 'Besluit straatnaam St. Titussingel' vast te stellen. Daarmee wordt kennelijk bedoeld dat de raad een besluit neemt dat overeenkomt met het 'besluit' dat vermeld staat in bijlage 1.

De genoemde bijlage bevat de concepttekst voor de openbare bekendmaking in het gemeenteblad. Het besluit moet nog door de raad worden genomen. In bovengenoemd beslispunt wordt voorgesteld om bijlage 1 vast te stellen. Het is de vraag dit kan worden aangemerkt als een besluit als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen en artikel 2, tweede lid, van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019.

Het vaststellen van een bijlage is niet hetzelfde als het vaststellen en toekennen van de namen van openbare ruimten of het wijzigen daarvan. Als de raad instemt met het voorgestelde beslispunt, komt in de openbare besluitenlijst iets anders te staan dan in de openbare bekendmaking van het raadsbesluit in het gemeenteblad. In de besluitenlijst staat in dat geval niet dat het bevoegde gemeentelijke orgaan onderstaand besluit heeft genomen.

Besluit:

1. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 576223 aan de oranje gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Lent en aan de geel gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen de volgende straatnaam te geven: St. Titussingel.
2. De geometrie van de Prins Mauritsingel en het Keizer Traianusplein aan te passen overeenkomstig de bijgevoegde tekeningen met nummers 576251 en 576224.
3. De straatnaam Waalbrug (zoals vastgesteld in het raadsbesluit van 15-12-1999) in de woonplaatsen Lent en Nijmegen in te trekken.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking

Waarom staan de beslispunten waarmee de raad geacht wordt in te stemmen, niet expliciet vermeld in het raadsvoorstel? Van een transparant openbaar bestuur verwacht ik een openbare besluitenlijst waarin klip en klaar staat vermeld wat er besloten is en geen verwijzing naar een of andere bijlage.

aanleiding

In het raadsvoorstel staat niets over mijn straatnaamsuggestie van 29 november 2021; zie ook *Heiligverklaring en straatnaamgeving*. In de ontvangstbevestiging van 29 november 2021 00:00 (onderwerp: Idee nieuwe naam gebouw of straat doorgeven) stond:

Wij hebben uw straatnaamsuggestie ontvangen en nemen deze zo snel mogelijk in behandeling.
Uw straatnaamsuggestie heeft het registratienummer: MID1606485

Dat is de eerste en enige reactie op mijn straatnaamsuggestie die ik van gemeente heb ontvangen. Mijn suggestie voor een St. Titussingel zou op dezelfde wijze afgedaan zijn als mijn ideeën voor de naamgeving van de paden in het Goffertpark, de zogenaamde Dorpensingel en allerlei andere al dan niet naamloze openbare ruimten, als De Gelderlander er geen aandacht aan zou hebben besteed.*

Dat leidde tot het debatstuk *Geef de heilige Titus Brandsma een eerbetoon dat hem toekomt* (gespreksronde van 12 januari 2022) en de motie *Ere wie ere toekomt* (besluitronde van 2 februari 2022) die met de grootst mogelijke meerderheid door de raad werd aangenomen.

Het zou daarna nog tot 20 oktober 2022 11:37 duren voordat ik een e-mailbericht van de coördinator straatnaamgeving ontving met de volgende tekst:

Motie: Ere wie ere toekomt

Naar aanleiding van de *Motie: Ere wie ere toekomt* heeft de ambtelijke werkgroep straatnaamgeving van de gemeente Nijmegen nagedacht om een tweede straat naar Titus Brandsma te vernoemen. Meer informatie vindt u hier over verderop in deze mail. Bovendien vindt u de genoemde motie als bijlage bij deze mail.

Voor wie is deze mail bedoeld?

In punt 2 van de *Motie: Ere wie ere toekomt* roept de gemeenteraad het college op om: “2. Belanghebbenden en betrokkenen, zoals medewerkers van het Titus Brandsma Instituut (TBI), historici van de RU, een afvaardiging van Titus Brandsma Memorial, een afvaardiging van de Karmelorde en een straatnaamdeskundige over de exacte gewenste naamgeving te consulteren; en”.

Om die reden vraag ik u, de andere betrokkenen en een straatnaamdeskundige namens het college om een reactie op de straatnaam voor Titus Brandsma die het college wil voorstellen.

St. Titussingel

Het college stelt de volgende straatnaam voor: **St. Titussingel**.

Om de volgende redenen:

1. *Het vernoemen van de voorgestelde naam sluit aan op het verzoek dat de gemeenteraad deed in de ‘Motie: Ere wie ere toekomt’ van 2 februari 2022.*
2. *Zoals in de genoemde motie staat, verzette Titus Brandsma zich in de Tweede Wereldoorlog tegen racisme, discriminatie, nazisme en fascisme. Bovendien werd hij in 2005 uitgeroepen tot grootste Nijmegenaar aller tijden en werd hij in 2022 heilig verklaard.*
3. *De voorgestelde St. Titussingel verwijst naar de heiligverklaring van Titus Brandsma. Het is in Nijmegen gebruikelijk om in straatnamen Sint af te korten tot St.*
4. *De locatie van de te vernoemen straat, sluit bijna aan op de bestaande St. Canisiussingel. Alleen het Keizer Traianusplein ligt er tussen. Dat betekent dat de voorgestelde St. Titussingel in het verlengde zal liggen van een singel die ook genoemd is naar een heilig verklaarde Nijmegenaar.*

5. *Door de nieuwe straatnaam St. Titussingel te noemen, wordt verwarring voorkomen met de al bestaande Titus Brandsmastraat.*
6. *Het achtervoegsel '-singel' past bij de voorgestelde straatnaam omdat het gaat om een grote doorgaande weg.*

Reactie voor of op 6 november 2022

Aan u het verzoek om uiterlijk op 6 november 2022 inhoudelijk te reageren op het bovenstaande concept. De ambtelijke werkgroep straatnaamgeving zal de input bespreken tijdens haar overleg op maandag 7 november. De planning is om begin november het bijbehorende college- en raadsvoorstel af te maken, zodat dit in het politieke proces gebracht kan worden. Met als doel dat het op 21 december op de agenda van de raad staat.

reactie

Mijn e-mailbericht van 20 oktober 2022 17:14 begon met de opmerking dat ik zonder de benodigde informatie niet inhoudelijk kan reageren. Ik mis de beslispunten die het college aan de raad wil voorleggen. Bij een goede naamgeving van de openbare ruimte gaat het niet alleen om de naam, maar ook om de geometrie.

In dit geval gaat het om verschillende openbare ruimten in de woonplaatsen Nijmegen en Lent. Van een aantal bestaande openbare ruimten moet de geometrie worden aangepast. Zonder een bijbehorende tekening kan ik niet beoordelen of de beoogde naamgeving de toets der kritiek kan doorstaan.

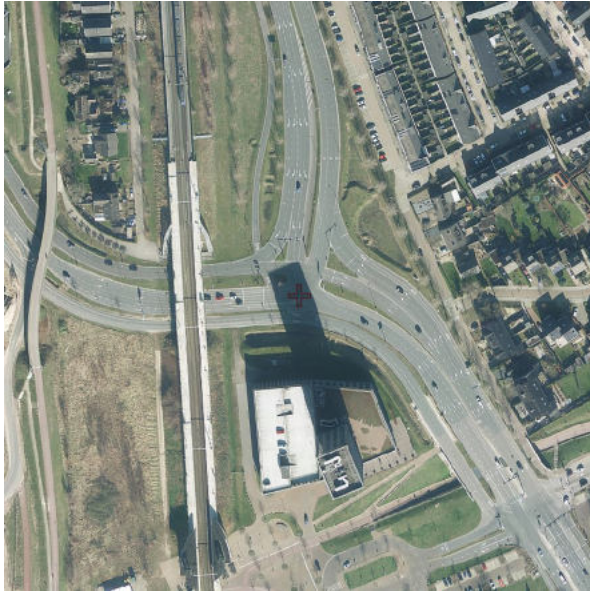
Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering (artikel 3:46 Awb). De genoemde redenen zijn uiterst summier. Een deugdelijke onderbouwing van de geometrie ontbreekt. In de motie wordt het college opgeroepen "een straatnaamdeskundige over de exacte gewenste naamgeving te consulteren".

Bij mijn reactie heb ik ook gebruik gemaakt van de 'Notulen Ambtelijke Werkgroep Straatnaamgeving 10 maart 2022' die ik eerder dit jaar in het kader van een Woo-verzoek heb ontvangen. Daarin staat onder meer:

- *Hoe gaat de St. Titussingel precies lopen? De werkgroep is er voor om de weg vanaf het Keizer Traianusplein, over de brug tot de kruising met de Turennesingel, aan de overkant van de Waal, St. Titussingel te noemen.*
- *Prins Mauritsingel ook benoemen ten noorden van Keizer Augustusplein? Tot nu toe is er nog geen nieuws over de naamgeving van de Dorpensingel. De werkgroep denkt dat het logisch is om de Prins Mauritsingel door te trekken tot de gemeentegrens, maar wel het Keizer Augustusplein te laten zoals het nu is.*
- *Redenen om de Prins Mauritsingel niet verder in te korten tot het 'splitsingspunt Lent': deze straatnaam hangt samen met de omringende straatnamen van veldheren, Maurits belegerde vanaf die kant Nijmegen en is op die manier ook verbonden met de geschiedenis van Lent. De singel staat symbool voor zijn route richting Nijmegen.*

Het standpunt van de werkgroep gaat voorbij aan mijn suggestie om de St. Titussingel te laten eindigen bij het zogenaamde Splitsingspunt Lent. De verschillende bestaande delen van de Prins Mauritsingel in de woonplaats Lent liggen niet in elkaars verlengde.

Door de St. Titussingel te laten eindigen bij de Graaf Alardsingel ontstaat een logische naamgeving die aansluit bij de aangekondigde wijziging van de stadsroutes. De gewijzigde S100 begint bij het Splitsingspunt Lent en de nieuwe S101 loopt via de Waalbrug naar het beginpunt van de S100. Het noordelijke deel van de Prins Mauritsingel (S110) in de woonplaats Lent eindigt nu al op dit punt.



eindpunt bij Graaf Alardsingel (Lent)



eindpunt bij Turennesingel (Lent)

Wegen die in elkaars verlengde krijgen in beginsel dezelfde naam. Sinds de aanleg van het Splitsingspunt Lent liggen de verschillende delen van de Prins Mauritsingel niet meer in elkaars verlengde en moeten weggebruikers richting aangeven om hun weg via de Prins Mauritsingel te vervolgen.

Bij de Turennesingel loopt de doorgaande route rechtdoor. De weg telt hier vier rijbanen en twee busbanen. Van een gelijkwaardige T-kruising zoals bij het Splitsingspunt Lent is geen sprake. Een naamsverandering op een niet voor de hand liggende plaats leidt tot nodeloze verwarring.

Door de inkorting van de Prins Mauritsingel verbindt de St. Titussingel het Verzetsmonument op het Keizer Traianusplein in Nijmegen met de buurt Hof van Holland in Lent, waar de namen van de openbare ruimten herinneren aan het Nijmeegse verzet (initiatiefvoorstel *Haal het Nijmeegse verzet bovengronds*, raadsbesluit d.d. 25 september 2019). Deze symbolische verbinding wordt tenietgedaan door de St. Titussingel bij de eerste zijstraat in Lent te laten eindigen.

Bij de argumenten ontbreekt een deugdelijke onderbouwing voor de handhaving van de naam Prins Mauritsingel voor het weggedeelte tussen de Turennesingel en de Graaf Alardsingel. Hierdoor verandert de doorgaande weg ten noorden van de verlengde Waalbrug op onlogische plaats van naam.

Het argument van de ambtelijke werkgroep dat dit samenhangt met de omringende straatnamen van veldheren, heeft het raadsvoorstel niet gehaald. Hetzelfde argument staat in De Gelderlander van 24 november 2022:

Over de ligging is nagedacht: zou de St. Titussingel verder doorlopen, zou de Prins Mauritsingel ingekort moeten worden. „Die hangt samen met de omringende straatnamen van veldheren: Parmasingel en Turennesingel. Anders gaat dit verband verloren”, zegt een gemeentewoordvoerder.

Aan de samenhang tussen de Graaf Alardsingel en de Vrouwe Udasingel (raadsbesluit d.d. 15 december 1999) is in het verleden ernstig afbreuk gedaan. Ook van de relatie tussen Prins Maurits en Margaretha van Mechelen is niets terug te vinden. Uit haar relatie met prins Maurits werden drie bastaardzoons geboren. Door toedoen van burgemeester Bruls is 'Maîtresse' in het onderschrift (raadsvoorstel d.d. 29 mei 2012) stilzwijgend gewijzigd in 'Geliefde'. Op de straatnaamborden ontbreekt het door de raad vastgestelde onderschrift.

Met de verovering van Nijmegen heeft prins Maurits de basis gelegd voor een eeuwenlange achterstelling van de katholieke inwoners van Nijmegen. Maurits is een symbool voor de onderdrukking. Na de gemeentelijke herindeling waarbij Lent bij de gemeente Nijmegen is gevoegd zijn relatief veel straten genoemd naar veroveraars van Nijmegen. Een deugdelijke motivering van de handhaving van de naam Prins Mauritsingel voor het weggedeelte vanaf de Turennesingel tot aan de Graaf Alardsingel ontbreekt.

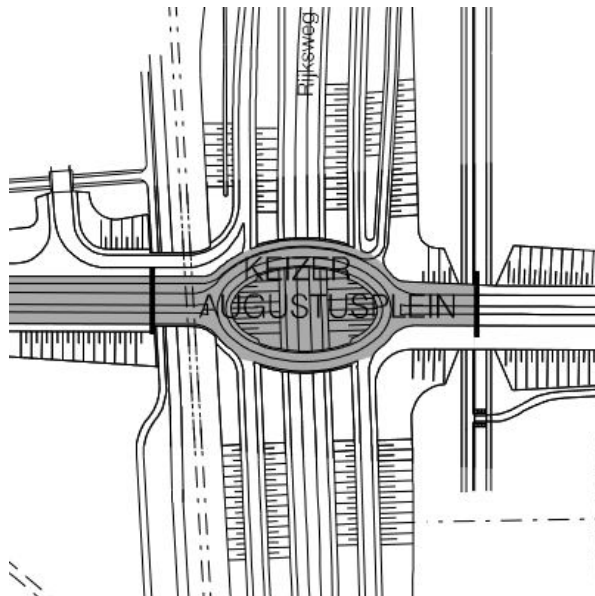
argumenten

In het raadsvoorstel staat een aantal argumenten waarop weinig aan te merken valt. Bij de citeertitel van de verordening (argument 1.1) ontbreekt het jaartal. Het volgende argument is misleidend:

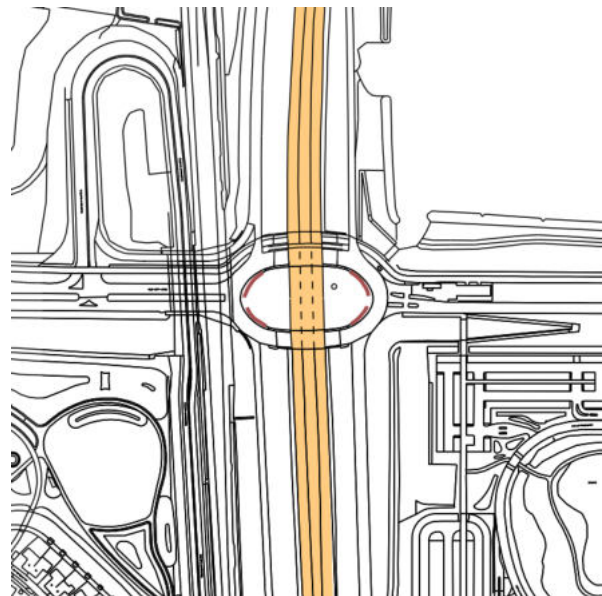
1.8. Bij het voorbereiden van dit voorstel heeft het college het Titus Brandsma Instituut, het Titus Brandsma Memorial, de Nederlandse Provincie Karmelieten en een externe Nijmeegse deskundige op het gebied van straatnaamgeving geraadpleegd over de voorgestelde naamgeving St. Titussingel. Zij zijn allen positief over deze straatnaam

De naam St. Titussingel heb ik op 29 november 2021 zelf heb voorgesteld. Dat betekent niet dat ik positief ben over de voorgestelde naamgeving. De naam en geometrie vormen één geheel. De voorgestelde geometrie kan de toets der kritiek niet doorstaan.

De aanpassing van de Prins Mauritsingel in de woonplaats Nijmegen (argument 1.11) komt ook niet overeen met het enige beslispunt in het raadsvoorstel d.d. 22 november 2022.



tekeningnummer 175803 (detail)



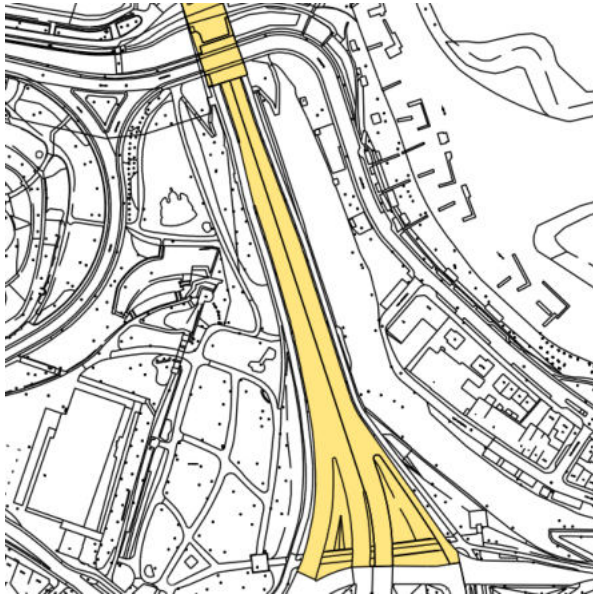
tekeningnummer 576251 (detail)

Het weggedeelte onder de zogenaamde ovatonde maakt op de tekening met nummer 576251 (pdf-bestand gewijzigd: 10-11-2022 14:56:49) deel uit van de Prins Mauritsingel. Op de tekening met nummer 175803 (versie 2; datum 30-10-2006) bij het raadsbesluit d.d. 29 november 2006 is dit weggedeelte betrokken bij de naamgeving van het Keizer Augustusplein; zie *Gemeentebld Nijmegen 2006*, nr. 112. De op- en afritten van en naar het Keizer Augustusplein zijn nog altijd naamloos.

Bij openbare ruimte ID 026830000000386 is documentnummer RB 29-11-2006 het meest recente document dat is ingeschreven in de BAG. Om de Prins Mauritsingel onder het Keizer Augustusplein door te laten lopen (argument 1.11) moet de geometrie van het Keizer Augustusplein in de woonplaats Nijmegen worden aangepast.

(brom-)fietspaden

Op de tekening met nummer 576223 (pdf-bestand gewijzigd: 10-11-2022 14:51:03) is te zien dat de (brom-)fietspaden aan beide zijden van de weg ten zuiden van het Grenadier Guardsviaduct in de woonplaats Nijmegen niet betrokken zijn bij de naamgeving.

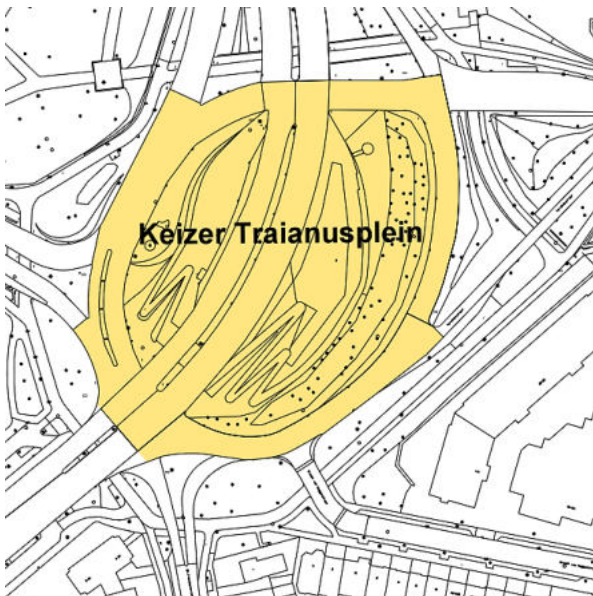


tekeningnummer 576223 (detail)

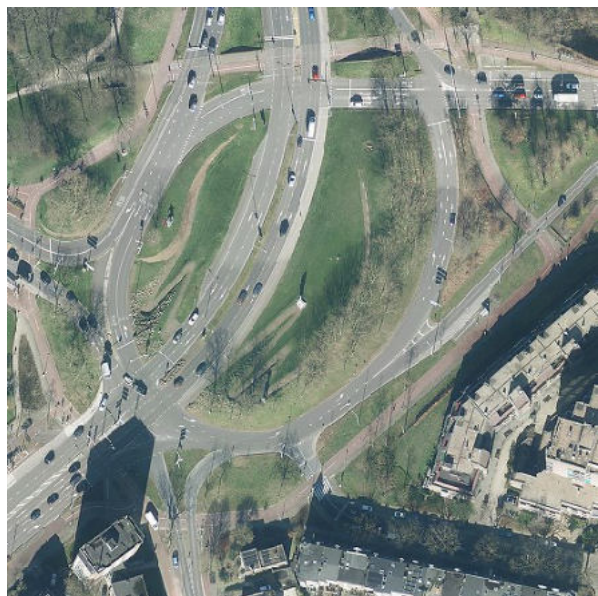


zuidelijk deel St. Titussingel (Nijmegen)

De (brom-)fietspaden rondom het plein zijn op tekening met nummer 576224 (pdf-bestand gewijzigd: 10-11-2022 10:04:30) niet betrokken bij de naamgeving van Keizer Traianusplein. De namen en van de aangrenzende openbare ruimten zijn nauwelijks leesbaar. Bovendien is niet duidelijk of deze naadloos aansluiten op het Keizer Traianusplein.



tekeningnummer 576224 (detail)



Keizer Traianusplein (Nijmegen)

In de VNG-publicatie *Benoemen, nummeren en begrenzen Tweede, gewijzigde druk*. (Den Haag 2005) staat bij '3.1.4.3 Inhoudelijke regels' (p. 87):

g. Straatnamen moeten de gehele openbare ruimte beslaan

In verband met het opstellen van processen-verbaal bij overtredingen en misdrijven, alsmede bij het verlenen van hulp door brandweer, politie en ambulance is het van belang dat op eenvoudige wijze

duidelijk kan worden gemaakt waar de overtreding is begaan of het misdrijf is gepleegd, dan wel de hulp moet worden verleend. Er dienen dus ook namen te worden gegeven aan parken, bosschages, sierwater, dijken, groenstroken of waterlopen. Het gaat dus niet alleen om het geven van een naam, maar ook moet duidelijk zijn welk deel van de openbare ruimte deze naam heeft gekregen. Om daar goed zicht op te houden, is het noodzakelijk elk straatnamenbesluit te voorzien van een straatnamen-tekening waarop de begrenzing van het benoemde deel staat weergegeven.

Dit citaat uit het handboek voor gemeenteamttenaren die zijn belast met het benoemen van de openbare ruimte, het nummeren van vastgoedobjecten en het begrenzen van gebieden, geldt ook voor de openbare ruimten rondom het Keizer Traianusplein.

vervolg

Naamgeving van de openbare ruimte is de bevoegdheid van de raad. Op basis van de raadsbesluiten die als brondocumenten zijn ingeschreven in de BAG moet de naamgeving van de openbare ruimte volstrekt helder zijn. Het voorliggende raadvoorstel schiet op dit punt tekort. Van een goede naamgeving van de openbare ruimte is geen sprake als Woonverzoeken door het college worden afgewezen omdat er geen documenten zijn die de gevraagde informatie bevatten.

Door de gebrekkige tekeningen wordt het de 'afnemers' vrijwel onmogelijk gemaakt om de juiste gegevens te implementeren. De op- en afritten bij het Keizer Augustusplein hebben in het *Nationaal Wegenbestand* (NWB) nu nog de naam Prins Mauritsingel. De (brom-)fietspaden ten zuiden van het Grenadier Guardsviaduct hebben de naam Keizer Traianusplein.

De naamgeving en ligging van de wegvakken in het NWB moeten in overeenstemming zijn met de gegevens in de BAG. Rijkswaterstaat is op grond van artikel 35, eerste lid, van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen verplicht om de beschikbare authentieke gegevens uit de basisregistratie te gebruiken.

Ook als de geometrie wel op een eenduidige wijze is vastgelegd in brondocumenten, leiden onlogische grenzen tot verwarring en misverstanden. Zelfs bij het aanbrenge van straatnaamborden blijkt dit het geval te zijn.

bijlage 1

In de bijlage 'Besluit straatnaam St. Titussingel' staat vermeld dat dit besluit in werking treedt op de dag na bekendmaking. Waarop is dit gebaseerd? Een besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt (3:40 Awb). Dit betekent niet dat het besluit op de dag na bekendmaking in werking treedt. Welke datum wordt bij 'Begin geldigheid' ingeschreven in de BAG?

In de bijlage ontbreken bij punt 2 de woonplaatsnamen; zie artikel 3, aanhef en onder b, van het Besluit basisregistratie adressen en gebouwen. Ik mis ook een melding dat bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld (artikel 3:45 Awb) en een deugdelijke motivering (artikel 3:46 Awb). Hoe vaak moet ik hierop nog wijzen voordat een voorstel voldoet aan de formele en materiële eisen van de Algemene wet bestuursrecht?

Nijmegen, 24 november 2022

Rob Essers

Wettelijk kader

Wet basisregistratie adressen en gebouwen

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

(...)

j. openbare ruimte: door het bevoegde gemeentelijke orgaan als zodanig aangewezen en van een naam voorziene buitenruimte die binnen één woonplaats is gelegen;

(...)

n. woonplaats: door het bevoegde gemeentelijke orgaan als zodanig aangewezen en van een naam voorzien gedeelte van het grondgebied van de gemeente.

Artikel 6, eerste lid

1. De gemeenteraad deelt het grondgebied van de gemeente in een of meer woonplaatsen in, stelt de openbare ruimten vast en kent nummeraanduidingen toe aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen.

Artikel 10

Het bijhouden van de basisregistratie vindt plaats op basis van brondocumenten. Als brondocumenten worden gebruikt:

a. bij algemene maatregel van bestuur aangewezen documenten, of

b. door een daartoe aangewezen ambtenaar opgemaakte documenten, in welke vorm dan ook, waarin de constatering is vastgelegd van:

1°. een pand of verblijfsobject, ten aanzien waarvan een krachtens onderdeel a aangewezen brondocument ontbreekt,

2°. een situatie als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel b.

Artikel 35

1. Indien een bestuursorgaan bij het vervullen van zijn publiekrechtelijke taak een gegeven nodig heeft dat krachtens deze wet als authentiek gegeven in de basisregistratie beschikbaar is, gebruikt het dat authentieke gegeven.

Besluit basisregistratie adressen en gebouwen

Artikel 3

De beslissing omtrent de vaststelling van een openbare ruimte bevat in het belang van een goede registratie in ieder geval:

a. de officiële schrijfwijze van de naam van de openbare ruimte;

b. de vermelding van de woonplaats waarbinnen de openbare ruimte is gelegen.

Artikel 7

Krachtens artikel 10, eerste lid, onderdeel a, van de wet worden als brondocument voor de basisregistratie aangewezen:

(...)

b. een beslissing tot vaststelling van een openbare ruimte, alsmede de wijziging of intrekking daarvan;

(...)

Artikel 8

1. De basisregistratie bevat ten aanzien van onderscheidenlijk woonplaatsen, openbare ruimten, nummeraanduidingen, panden, verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen de desbetreffende gegevens die in de bijlage bij dit besluit zijn genoemd.

2. In de bijlage bij dit besluit is aangegeven welke gegevens als authentieke gegevens zijn aangemerkt.

Artikel 9

Een in de basisregistratie opgenomen gegeven wordt niet uit de basisregistratie verwijderd.

Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019

Artikel 2. Naamgeving woonplaatsen en openbare ruimte

1. De gemeenteraad stelt de grens en de naam van een of meer woonplaats(en) vast en kan deze in wijken en buurten verdelen
2. De gemeenteraad kent per woonplaats namen toe aan delen van de openbare ruimte en zo nodig aan gemeentelijke gebouwen en bouwwerken.
3. Onder vaststellen, verdelen en toekennen als bedoeld in het eerste en tweede lid wordt ook begrepen het wijzigen en intrekken daarvan.

Artikel 4. Aanbrengen aanduiding

1. De door de gemeenteraad aan de openbare ruimte of een gedeelte daarvan toegekende namen, bedoeld in artikel 2, worden door of in opdracht van de gemeente blijvend zichtbaar en in voldoende aantallen ter plaatse aangebracht.

(...)

Toelichting

(...)

Algemene wet bestuursrecht

Het toekennen van een naam of nummer (adressen) op grond van de verordening is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het besluit richt zich op bepaalde, concreet aanwijsbare objecten en het besluit is gebaseerd op een publiekrechtelijke regeling die een gedoog- of aanbrengplicht inhoudt voor de rechthebbende op onroerende zaken in verband met het op deze objecten aanbrengen van naam- en nummerborden. Het besluit zal aan de formele en materiële eisen van de Awb moeten voldoen. Op grond van de Awb is het mogelijk tegen een besluit een bezwaarschrift in te dienen bij het besluitende bestuursorgaan. Ook staat de mogelijkheid open om daartegen in beroep te gaan.

Ook wijziging of intrekking van een naam of nummer of het afwijzen van een verzoek daartoe valt binnen de reikwijdte van de Awb. Indien een aanvraag voor een naam of een nummering moet worden afgewezen of een besluit tot naamgeving of nummering een belanghebbende zou treffen, moet worden bezien of artikel 4:7 of 4:8 van de Awb van toepassing is. Deze artikelen houden de verplichting in de aanvrager of belanghebbende te horen voordat het besluit wordt genomen.

Bron: Raadsbesluit d.d. 8 mei 2019 (*Gemeentebled* 2019, nr. 115879)

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 3:40

Een besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

Artikel 3:42

De bekendmaking van besluiten die niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt op de in de artikelen 5 onderscheidenlijk 6 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze.

Artikel 3:45

1. Indien tegen een besluit bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld, wordt daarvan bij de bekendmaking en bij de mededeling van het besluit melding gemaakt.
2. Hierbij wordt vermeld door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld.

Artikel 3:46

Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Artikel 3:47, eerste lid

1. De motivering wordt vermeld bij de bekendmaking van het besluit.